

Wychodził w Krakowie
codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni
następujące po świątach.

C e n a:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.
w Warszawie półroczna 10 złp. — roczna 18 złp. m. k.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 3 zł. 40 gr.

przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym
Rynku N. 453.

Pieniądze przesyłają się *franco* pocztą wprost do BIÓRA
EXPEDYCYI CZASU wyraziwszy na kopercie „prenumera-
cyjne pieniądze“.

GZAS


Przyjmują się
OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe,
rolnicze itp.
UWŁADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Z a o p l a t a

od wiersza petytywego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr.
następne po 3 grosze — z dopłatą po 10 krajcarów za każdą
publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

 Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 22 lutego.

Czcigodny Arcybiskup Fryburski Herman, w chlubnem swoim i zaszczytnem ze strony nieprzyjaciół Kościoła upokorzeniu, odbiera ciągle, jakżeśmy to już powiedzieli, od Biskupów całego niemal Chrześcijaństwa, wielu Kapituł Katedralnych, a nawet świeckich ludzi, pisma pełne uwielbienia Jego pasterskiej odwagi i Apostolskiej cnoty. Nie mogła tak wielkiej w Kościele i w społeczeństwie zasłudze, chybić największa w tym świecie po świadectwie dobrego sumienia dla pasterskiej duszy nagroda, to jest pochwała i błogosławieństwo Ojca Św. Papieża. Nieograniczył się Pius IX na obszernem wspomnieniu w Allokucyi z 19go grudnia roku zeszłego, znajomój już czytelnikom naszym, ale osobnem *Breve*, które tu zamieszczamy w przekładzie i w oryginale, Wyznawcę Wiary zaszczycił i pocieszył; a oraz wszystkich z nim współcierpiących i współczujących, słowem Najwyższego dla Katolików uznania, uradował i utwierdził.

Wielebnemu Bratu Hermanowi Arcybiskupowi Fryburgskiemu
PIUS PAPIEŻ IX.

pozdrawienie i Apostolskie błogosławieństwo

Nim nas doszły dwa listy Twoje, Wielobny Bracie, z 16 listopada i 20 grudnia r. z., już nas wielka była przejęła boleścią, wiadomość o zniewagach i krzywdach, jakich od tamecznego rządu, katolicki Kościół doznaje. Albowiem wiedzieliśmy już, jak sroga przeciw Tobie, Wielobny Bracie, podniecono burzę, dla tego, iż obowiązku Twego wierny przestrzegacz, i żądną niebezpieczeństw bojaźnią nieustraszony, czci-godnych tegoż kościoła praw i wolności dzielnie bro-nić, i Biskupiego urzędu powinności ściśle i sumiennie dopełniać usiłujesz. Również doszła nas wiadomość, iż rząd wspomniany nie wahał się, wbrew kanoni-cznym ustawom, i boskiemu kościoła postanowieniu, w prawa Świętej Władzy wdziierać się i one niwe-czyć, a niedopuszczać, aby jakiekolwiek rozkazanie Twoje, rzeczy kościelnych dotyczące, ogłoszonem i wykonanem być mogło bez przyzwolenia cywilnej Władzy; że najsurowsze równie jak i najniesprawie-dliwsze kary, przeciw kapłanom zwłaszcza wymie-rza, z których jedni pieniądze byli karani, inni do więzienia wtrąceni, za to, iż rozkazom Twoim, jak należało, posłuszni, powinności swojej odstąpić nie-chcieli. O czem w konsysteryalnej Allokucyj naszej w dniu 19 grudnia r. z. powiedzianej, która sądzimy, iż doszła do Ciebie, nieomieszkaliśmy podnieść głosu z obowiązku Apostolskiego urzędu naszego, i uskar-żyć się surowo na bardzo wielkie krzywdy i szkody, któremi tam dręczony jest Kościół. Zgadłatwo wy-rozumiewasz, jak się powiększyło zasmucenie nasze,

Otóż tekst łaciński *Breve* papieżkiego z 9go stycznia 1854:
Venerabili Fratri Hermanno Archiepiscopo Friburgensi.

PIUS PP. IX.

Venerabilis Frater, Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Antequam ad Nos pervenirent binae Tuae Epistolae, quarum altera die 16 Novembris, altera die 20 Decembris proxime elapsi anni scripta, magno quidem in dolore versabamur, Venerabilis Frater, cum sciremus quae, quantaque injuriae et damna ab isto civili gubernio catholicae inferrentur Ecclesiae. Namque jam noveramus, saevam in Te fuisse excitatam tempestatem, Venerabilis Frater, eam scilicet ob causam, quod officii Tui optime memor, et servantissimus, nec ullo periculorum metu deterritis veneranda ipsius Ecclesiae jura ac libertatem strenue propugnare et Episcopalis Tui muneris partes sedulo, religioseque obire contendas. Atque etiam inter caetera acceperamus quomodo gubernium idem non dubitaverit contra canonicas sanctiones ac divinam Ecclesiae institutionem et in sacrae potestatis jura invadere, eaque pessumdare et impedire, quominus ullum Tuum mandatum ad ecclesiasticas res pertinens vulgari et perfici posset absque civilis potestatis venia et severissimas aequae ac injustissimas poenas sacris praesertim Ministris infligere, quorum alii pecunia mulctati, alii in vincula conjuncti fuerunt, propterea quod Tuis jussis, veluti par erat, obediens a proprio officio deflectere noluerunt. Quocirca in Consistoriali Allocutione die 19 proximi mensis Decembris a Nobis habita, quam ad Te pervenisse arbitramur, haud omisi-

gdyśmy się z dwóch Twoich do nas przesłanych listów dowiedzieli, iż z dniem każdym coraz cięższe katolickiej wierze, jej kapłanom, i własności czynione są tam zniewagi. Zarówno z Tobą bolejemy, Wielebny Bracie, i żalność Twoja nasza jest, i rany wam zadane, są ranami tej świętej Stolicy. Wszakże goręcczą naszą łagodzą, znamienita Twoja i najwyższych pochwał godna cnota, wiara, pobożność, doskonałe pasterskie męstwo i stałość, z którymi nieprzyjacielskie usiłowania nieustraszenie odpierając, Dom Izraela i Boży murem zastawiasz, i sprawę Kościoła Jego Świętego dzielnie zasłaniasz i bronisz. Nie mało też nas pociesza wyborne i kapłanów nader godne, Kapituły Twego Katedralnego Kościoła zachowanie się, której Kanonicy, obowiązku dostojęństwa i instytucji swojej pamiętni, z niepospolitą imienia swego chwałą, ściśle z Tobą spojeni, i wszelkiem niebezpieczeństwem gardzący, dzieląc z Tobą zaszczyt obrony praw Kościoła, jak to z listów Twoich poznajemy. Z tychże Twoich listów dowiadujemy się z radością, że wszystko niemal duchowieństwo Dyecezyj Twojej, należnie oddaje Ci posłuszeństwo, i że teje Dyecezyj wierni, coraz lepiej poznają, jako za sprawiedliwością Pasterz ich walczy. Nie poślednią nam też pociechę przyniosły, liczne i przedziwne, czci i przychylności świadectwa a posługi, jakie Wielebni Bracia, świata katolickiego Biskupi, i inni najznakomitsi mężowie słusznie Ci i sprawiedliwie oddają, a Twojej Ci pasterskiej, w obronie rzeczy katolickiej, gorliwości i wytrwania, winszują. Bądź najpewniejszym, jak to już z naszej Allokucyj poznać mogłeś, iż nie bardziej na sercu niemamy, jak, z największą usilnością wszystkie Ojcowskiej Naszej troskliwości starania i myśli pożyć, iżbyśmy utrapionej tam kościołowi katolickiego sprawie zapobiedz i zaradzić mogli, oczekując od Boga błogiej obietnicy, jaką swemu kościołowi uczynił, iżby w uciskach i utrapieniach nieupadł. Przetoż nie trać serca, Wielebny Bracie, ale umacniaj się w Panu i w potęgę siły Jego, który powiedział: oto jestem z wami po wszystkie dni aż do skończenia wieków, który waleczników i obrońców Imienia Swojego, podnosi, utwierdza, i ożywia. My zaiste, we wszelkiej modlitwie i proźbie z dziękowaniem nieomieszkamy, gorących i pokornych do najłaskawszego Ojca miłosierdzia zanosić błagań, aby Cię, Wielebny Bracie, wszechmocną Swoją prawicą, strzegł i bronił, i większém Cię codziennie męstwem przyodziewał do dobrego bojowania, i do przetrwania klęsk obecnej chwili. Nakoniec pragniemy abyś wierzył, Wielebny Bracie, szczególniej Naszej ku Tobie miłości. I najżywszej względem Ciebie przychylności Naszej, zakładem mieć chcemy Błogosławieństwo Apostelskie, które z głębi serca Tobie samemu Wielebny Bracie, i wszystkiemu kościołowi tego duchowieństwu, i wiernym, Twojej pieczy poruczoną, najmiłościwiej udzielamy.

Dan w Rzymie u św. Piotra d. 9 stycznia 1854
Papiestwa naszego roku ósmego. *Pius Papież IX.*

mus pro Apostolicis Nostri ministerii munere Nostram attollere vocem ac vehementer conqueri maximas injurias et damna, quibus istic divexatur Ecclesia. Ex quo vel facile intelligis quomodo auctus fuerit animi Nostri moeror, postquam ex binis commemoratis Tuis Epistolis ad Nos perlatis cognovimus, graviora in dies catholicae religioni, ejusque sacris Ministris et rebus istic afferi detrimenta. Equidem una Tecum ingemiscimus, Venerabilis Frater, ac Tuum dolorem tamquam Nostrum reputamus, ac propria hujus S. Sedis esse vulnera existimamus, quae Vobis imponuntur. Interim Nostram amaritudinem lenit singularis Tua, ac summis certe quidem laudibus efferenda virtus, religio, pietas, atque egregia episcopalis fortitudo et constantia. qua hostilibus conatibus impavide obstensis opponis murum pro Domo Israel, ac Dei, ejusque Sanctae Ecclesiae causam strenue tueris et defendis. Nec parum Nos reficit eximia, et ecclesiasticis viris plane digna istius Cathedralis Tui Templi Canonice Collegii agendi ratio, qui proprii officii dignitatis, et institutionis memores non levi eorum nominis gloria Tibi firmiter adhaerentes, et omnia despicientes pericula una Tecum Ecclesiae jura propugnare gloriantur quemadmodum ex Tuis quoque Litteris agnovimus. Atque ex iisdem Tuis Litteris perlibenter accepimus, omnes fere clericos Tuae Dioecesis debitam Tibi praestare obedientiam, et ipsius Dioecesis fideles magis in dies agnoscere, eorum Antistitem pro justitia pugnare. Non mediocrem autem Nobis quoque consolationem attulere multa et mirifica honoris et benevolentiae testimonia atque studia, quibus

Pod formą korespondencji z Wiednia, *Journal de Francfort* w tych słowach wyjaśnia stanowisko Austrii w razie przejścia Dunaju przez wojska rosyjskie:

Z wielkimi zadziwieniem odczytano tu podanie *Journal des Débats*, jakoby gabinet austriacki miał oświadczyć, z powodu uczynionych mu przez hrabiego Orłowa zwierzeń, że uważać będzie za wypowiedzenie wojny przejście Dunaju przez wojska rosyjskie, równie jak stałe zajęcie przez nie Księstw Naddunajskich. *Journal des Débats* jest wprawdzie dobrze zawiadomiony, gdy twierdzi, że Austria odmówiła zobowiązania się do bezwzględnej neutralności. I nie sama tylko Austria, ale i Prusy zobowiązania takiego odmówiły.

Powodem tego odmówienia, które tak samo jak i zebranie korpusu wojska w województwie serbskim i Banacie, nie może być uważane za akt nieprzyja-
cielski względem Rosyi, powodem tego odmówienia
powtarzamy, są ewentalności jakieby wynikać mog-
ły z większego rozpostarcia się wojny jak np. po-
wszechnie powstanie chrześcijańskiej ludności ottomań-
skiego państwa, który to wypadek mógłby uczynić
dla Rosyi niepodobnem, dotrzymanie obietnicy niena-
ruszenia całości tego państwa. Dla tego Austrya
waruje sobie na taki wypadek zupełną wolność dzia-
łania, chcąc być zawsze w możności chwycenia się
środków, jakichby wymagały jej własne i Niemiec
interesa.

Idzie za tem, że odmówienie przez dwa wielkie mocarstwa, zawarcia z Rosyą układu co do bezwzględnej z ich strony neutralności, nie jest wcale wrzeczaniem się neutralności; przeciwnie mocarstwa niemieckie pozostają i nadal wierni tej zasadzie, i w ostatniej godzinie, wszelkich jeszcze dokładają usiłowań, aby pokój na Wschodzie przywrócić.

Jakże więc przypuścić, aby, jak donosi *Journal des Débats* Austria mogła taką złożyć Rosyi deklaracyę, nieodzwrotnie prowadzącą do wojny, której gabinet austriacki właśnie chce uniknąć! Rosya bowiem, w uczuciu swojej wielkości i potęgi, niemożliwą się poddać tej deklaracyi bez ubliżenia swojej powadze i moralnej godności.

Wszelako uważamy za rzecz nietylko możliwą, ale i prawdopodobną, a nawet pewną, że Austria, tak samo jak przed zajęciem Księstw Naddunajskich, krok ten odradzała, wskazując na wszystkie komplikacje, mające z niego wynikać, tak samo i teraz odradza rosyjskiemu gabinetowi, w tonie najszlachetniejszej przyjaźni, przejścia Dunaju i w ogóle rozpoczęcia szaczejnej z Turcją wojny, zwracając uwagę tego gabinetu na nieobliczone i niebezpieczne następstwa, jakieby wojna taka dla całości Turcji i

Venerabilis Frater catholici orbis Antistites, et alii spectatis-
simi catholici viri Te merito atque optimo jure sunt prosequuti
ac de episcopali Tuo in re catholica tuenda zelo et constantia
gratulati fuerunt. Jam vero persuasissimum Tibi sit, veluti ex
Nostra Allocatione noscere potuisti, nihil Nobis potius esse,
quam intentissimo studio omnes paternae Nostrae sollicitudinis
curas et cogitationes impendere, ut afflictis istic Ecclesiae cat-
holicae rebus occurrere, ac mederi possimus, exspectantes a
Deo bonam repromissionem, quam pollicitus est Ecclesiae suae,
ne in pressuris et angustiis succumbat. Quapropter ne abjicias
animum, Venerabilis Frater, sed confortare in Domino, et in
potentia virtutis Ejus, qui dixit, ecce ego vobiscum sum omni-
bus diebus usque ad consummationem saeculi quique praeliato-
res atque assertores sui nominis erigit, corroborat, et animat
Nos certe in omni oratione et obsecratione cum gratiarum actio-
ne haud praetermittimus fervidas, humilesque clementissimo
misericordiarum Patri adhibere preces, ut omnipotenti sua dex-
tera Te, Venerabilis Frater, tegat, atque defendat, ac majori
Te in dies virtute induat ad bonum certamen certandum, atque
ad horum temporum calamitates perferendas. Denique pro certo
habeas, velimus, praecipuum esse amorem, quo Te in Domino
complectimur, Venerabilis Frater. Atque summae nostrae in Te
benevolentiae pignus quoque esse volumus Apostolicam Bene-
dictionem, quam ex intimo corde depromptam Tibi ipsi, Ve-
nerabilis Frater, cunctisque istius Ecclesiae Clericis, Laicisque
fidelibus tuae vigilantiae commissis peramanter impertimur.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die 9 Januarii Anno
1854. Pontificatus Nostri Anno octavo.

PIUS P. P. IX.

równowagi Europy pociągnąć za sobą mogła. Dałby Bóg, aby te rady przychylnie znalazły przyjęcie!

Korespondencya Austriacka podaje szósty artykuł „o prawie morskiem państw neutralnych:

Największe wątpliwości pod względem handlu morskiego krajów neutralnych zachodzą w razach kiedy towar neutralny przesyłany bywa statkami nieprzyjacielskimi, lub przeciwnie towar nieprzyjacielski na neutralnych statkach. Dwie te kwestye są niejako osiami, na których obraca się całe postępowanie państw wojujących naprzeciw neutralnym. Jeszcze z czasów średniowiecznych dwa tu panują systemy, jeden polega na tej zasadzie, iż własność nieprzyjacielska choćby wykryta przez przeciwnika nie może być zabierana i konfiskowana, gdy tymczasem ładunek neutralny na statkach nieprzyjacielskich pozostaje własnością właściciela, jeżeli nie stanowi kontrabandy lub nie składa się z przedmiotów zakazanych; zasadę tę wyrażono w tych słowach: „Wolny statek, niewolny ładunek; niewolny statek, wolny ładunek.“ Zasada ta rozwinięta została w swoim czasie w *consolato del mar* w południowo-zachodniej części Europy. Druga zasada w nowszych czasach zastosowana polega na przypuszczeniu, iż pawilon neutralny zasłania ładunek nieprzyjacielski, to jest: „Wolny okręt, wolny ładunek.“ Co się tyczy własności neutralnej na statkach nieprzyjacielskich, takowa przepada wraz ze statkiem wedle zasady „niewolny statek, niewolna własność,“ albo w okolicznościach łagodniejszych postępuje się według zasady: „niewolny statek, wolny towar.“ Rozmaite szyskany jakie za sobą pierwszy system pociągnął, spowodowały państwa do zawarcia umyslnych umów dla zabezpieczenia neutralnego handlu w razie gdyby które z państw kontraktujących było w wojnie. W następstwie tych umów rozwinęła się nowsza zasada i uogólniła się osobliwie co do pierwszej swojej części: „wolny statek, wolny ładunek.“ państwa neutralne zbrojne przyjęły ją początkowo za swoją, lubo w układach z Anglią w roku 1801 zawartych znowu od niej odstąpiono. Zadaniem francuskiej polityki morskiej było, trzymać się niezmiennie zasady: „wolny statek, wolny ładunek; niewolny statek, niewolny ładunek.“ Niderlandy również przechylały się ku łagodniejszemu traktowaniu statków neutralnych, daleko rzadziej Anglia przyzwalała niektórym państwom na zupełną wolność flagi neutralnej, a czyniła to znowu jedynie pod formą koncesyi, to jest przywileju, jak to dawniej jej publicyści prawa morskiego zwykli byli mówić. Stany północne Ameryki okazywały prawie zawsze gotowość przyjęcia nowszego systemu z niejakimi odmianami, ale w ostatnich czasach z takim ograniczeniem, iż obowiązywać on może w czasie wojny tylko przeciw takim przeciwnikom, którzy go się również trzymają.

Korespondencya Czasu.

Lwów 18 lutego.

Ś. Bieżący miesiąc będzie bardzo obfity w bale publiczne. Bal na korzyść szpitalu małych dzieci, bal dam dobroczynności, bal strzelecki na korzyść funduszu pożyczkowego dla rzemieślników, bal na dochód ochronek, bal na dochód instytutu ślepych, bal *fusion*, bal *favori* leca jakby z rogu obfitości jeden po drugim. Każdy z nich ma odrębną cechę i właściwe towarzystwo. Szlachta była w znacznej większości na dwóch pierwszych balach, na balach strzeleckich dominuje wyłącznie mieszczaństwo na balach *fusion* kojarzą się wyższa wojskowość, wyższe urzędy, i kilka rodzin szlacheckich; konwersacyjnym językiem jest tu w większej części niemiecki, a mazur pomimo że mało się tu znajduje Polaków, ulubionym tańcem. Na balach *favori* zwanych, bawią się niższe stopnie. Bale dla ochronek i ślepych zapowiedziane na przyszły tydzień. Z tak znacznej liczby balów wnosićby można, że u nas karnawał w całej świetności, że wesołość pełnym płynie strumieniem. Jednakże tak nie jest. Już same nazwiska balów wskazują, że po większej części ich celem nie jest tyle zabawa, ile raczej pomoc dla cierpiącej ludzkości, a jakkolwiek jedno z drugim pogodzićby się dało, to przecież powiedzieć nie można, aby się te bale znacznie przyczyniały do uprzyjemnienia karnawału, brak życia i tutaj mocno się czuć daje. Bal na korzyść szpitalu dany, który zabiegom księżny Sapieżyńskiej zawdzięczamy, był wprawdzie elegancki, lecz wcale nie liczny, pięć piękna przybyła zaledwie w trzeciej części w stosunku do mężczyzn, tak mało więc był ożywiony, że o drugiej godzinie wypróżniła się sala, i o tyle tylko się udał, że przyniósł przeszło 1,800 złr. ryczałtowego dochodu. Mniej liczny chociaż równie elegancki był bal dam dobroczynności, obydwie odznaczyły się zbyt pojedynczymi toaletami. Natomiast zebrało się mieszczaństwo na balu strzeleckim nadzwyczaj licznie, zaszczycił go swoją obecnością J. Exc. p. Namiesnik i przewodził polonezowi. Bal ten był nadzwyczajnie ożywiony; powiedzieć, że tańczono ochotą, byłoby za mało, tańczono bowiem z taką walecznością, jak żeby kilka wieków na sale spoglądać miało. Mówiąc o balach niepodobna nie wspomnieć

o ich królowych. Na pierwszym była absolutną królową panna M. ze stryjskiego obwodu, na drugim zakwestynowała jej berło panna T. Na wszystkich innych, a zwłaszcza na balach strzeleckich panuje kompletna rzeczpospolita. Mieszczanki nasze nie celują wdziękami estetycznymi, natomiast odznaczają się dobrą tuszą, to też widać było praktyczne skutki statystycznych spostrzeżeń, że Lwów w porównaniu z innymi stolicami Austrii, największą konsumuje mięsa i chleba. Komicznym dodatkiem balu strzeleckiego były dwie pary jak się zdaje starozakonnych; ich zaciętość w tańcu uderzała wszystkich, a więc i jeszcze ich wzajemne wylanie się dla siebie, pomimo więc zabiegów innej publiczności nie udzielali się nikomu, nawet z muzyką o tyle tylko byli w zgodzie, że nie tańczyli, kiedy muzyka nie grała. Balów prywatnych, które stanowią właściwą zabawę, mamy w tym roku zbyt mało. Oprócz dwóch namiestnikowskich i jednego u hr. Kajetana Lewickiego, który co do świetności nie ustępował namiestnikowskiemu, a który także J. C. Wysokość Arcyksięcia Karol-Ludwik swą obecnością zaszczycił, nie było jeszcze dotąd żadnych.

Dwie znaczne pomyłki druku wkradły się do mego listu w Numerze 29m dziennika umieszczonego. Zamiast: „W pierwszym wypadku długi mają pierwszeństwo do funduszu“ powinno stać: W pierwszym wypadku, długi mające pierwszeństwo w tabuli, mają pierwszeństwo do funduszu. Druga myłka zaszła w liczbie, wierzyteli w danym przezemnie przykładzie na trzecim miejscu hipotekowanego, nie można sposobem przymusowym przekazać na fundusz z 5,000, lecz tylko z 2,000 złr. m. k.

Wiedeń 20 lutego. Dla uzupełnienia remontu kiraserskich, najwyższa komenda armii nakazała zakupno nieograniczonej liczby koni tego gatunku. Aby zaś na przyszłość pułki kirasyerów opatrzone były w silne i rosłe wierzchowce, nakazaniem zarazem zostało, aby konie do tej broni przyjmowano od skończonych lat 5 do 8 włącznie, najmniej miary 15' 2". Niżej tego wieku i miary konie przyjmowane nie będą. Natomiast J. C. Mość postanowił dla ułatwienia zakupna koni tego rodzaju i zachęcenia chodowców ich podnieść cenę jednego konia ze 160 na 220 złr. m. k. z zaniechaniem dopłaconego agio od srebra do cen zakupna. Zarazem obwieszczono, iż dostawa koni do innej jazdy trwać będzie dalej.

Francya.

Paryż 18 lutego. Artykuł p. Granier de Cassagnac w dzisiejszym *Constitutionnelu* wyjaśnia powód, a przynajmniej jeden z powodów tak niespodzianego ogłoszenia listu Cesarza Napoleona do Cesarza Mikołaja. Napoleon IIIci chciał nim dowieść angielskiemu rządowi, (w którym chciano obudzić przeciw niemu podejrzenia), że bez żadnych ukrytych zamiarów wstępuje na drogę, prowadzącą do wojny z Cesarzem Rosyi. P. Granier broni również list rzeczony od uczynionego mu zarzutu, że Cesarz Napoleon podnosi w nim interwenyę Królowej Wiktorii, z pominięciem przywilejów parlamentu. „Wiadomo, pisze p. Granier, że w zwykłych komunikacjach między kancelaryą a kancelaryą przemawia się i działa w imieniu rządów, ale w korespondencyi prywatnej między monarchami przemawia się zawsze w imieniu monarchy, w którym głównie uosobienia się państwo, zwłaszcza w obec zagranicy, jakkolwiek być może rozciągłość władzy przyznanej koronie przez konstytucyę.“ Jestto odpowiedź na dotyczący artykuł *Timesa*.

— *Monitor* wczorajszy zawiera następne oświadczenie: „P. baron Brénier, dyrektor w ministerstwie spraw zagranicznych, udał się był do Florencyi, w celu zawiazania układów, dla zawarcia konwencyi pocztowej. Motywa jakie *Indépendance Belge* i inne dzienniki przypisywały bytności jego we Włoszech, są zgoła bezzasadne.“

Anglia.

Londyn 17 lutego. Na dzisiejszym posiedzeniu Izby niższej p. Layard ponowił interpelacyę w sprawie wschodniej i poddawszy postępowanie gabinetu pod surową krytykę, wywołał ze strony lorda Johna Russella bardzo rozciągłą odpowiedź, w której minister zdał szczegółowo sprawę z całego trybu postępowania gabinetu, w sprawie o której mowa, zaczawszy od missyi księcia Menszykowa aż do dzisiejszej chwili. Mowa ta częstemi przerywaną oklaskami, powszechnie sprawiła zadowolenie.

Powiedzmy z góry, że ton jej naprzeciw Rosyi odpowiadał w cierpkości ogólnemu w Anglii usposobieniu i najostrzejsze w tym duchu wyrażenia, największe wywoływały oklaski.

W pierwszej części mowy, gdzie rozwinął początkowy tok wypadków, jeden tylko znajdujemy fakt nieznan, mianowicie, że na czas niejaki przed katastrofą Synopską posłowie Francyi i Anglii w Stambule postanowili wysłać kilku okrętów flot sprzymierzonych na morze Czarne, niejako na rekonesans, przeze byłoby się zapewne zapobiegło zniszczeniu tureckiej floty. Przesłano już nawet w tym duchu rozkazy do admirałów; ale tymczasem rząd francuski odwołał posła swojego p. de Lacour, i posłał w jego

miejsce generała Baraguay d'Hilliers. Admirał francuski niechciał usłuchać rozkazu odwołanego posła, a generał przybywszy do Stambułu, nieponowił go, i żaden też okręt na morze Czarne nie wypłynął. Wiadomo co następnie zaszło po Synopę.

Zresztą pierwsza część mowy niewielki przedstawia interes; jestto powtórzenie znanych już szczegółów. Ważniejszą jest część druga, odnosi się bowiem do dalszych zamiarów, jakie powzięła Anglia w związku z Francją. Sz. lord niema nadziei, aby propozycye w liście Cesarza Francuzów zawarte zostały przez Rosyę przyjęte, i tak dalej mówi:

„Jakież więc będzie dalsze nasze postępowanie? Niemógł być on innym, jak stanąć po stronie Turcyi, aby jej bronić przeciw Rosyi. Jeśli mię nadto zapytają, jakie układy w tym celu zawijemy, to powiem naprzód, że w zamienionych między Anglią a Francją notach, przyrzeczono sobie wzajemnie działać na korzyść Turcyi przy obustronnem oświadczeniu, że żaden samolubny interes, żadna żądza zdybicy nie jest w grze z jedną, jak i z drugiej strony (oklaski). Takie jest stanowisko dwóch mocarstw. Czują one że ich sprawa jest jedna i ta sama, sprawa niepodległości Turcyi, tak srodze znieważonej (oklaski) Turcyi, która tak mężnie a zarazem tak zręcznie oparła się niesłusznym żądaniom rosyjskich dyplomatów, tej Turcyi, która tak walecznie i umiejętnie stawiała czoło rosyjskim legionom.

„Ale sprawa nasza jest jeszcze większa. Jestto sprawa ludzkości. Do nas należy utrzymać pokój Europy, zakłócony przez śmiałego zdybwcę. Do nas należy zrzucić na tego uzurpatora (!) następstwa tego, co tak niesłuszenie i tak nieroztropnie wywołał. Do nas należy strzedz nie tylko niepodległości Turcyi, ale i niepodległości Niemiec i wszystkich europejskich narodów. Niemcy w ostatnich czasach nie były zupełnie niezależne od Rosyi (?). Wiadomo Izbie, że gdy hr. Malmesbury urządził, że Cesarz Francuzów zamierza pozostać wiernym zobowiązaniom względem kraju, do rządzenia którym był powołany, i że celem jego było utrzymanie europejskiego pokoju, Królowa chętnie nowy rząd Francyi uznała. Ale mocarstwa niemieckie uznały za stosowne poczekać, aby Cesarz rosyjski opinią swoją objawił, a opinią tą było, że Cesarz Francuzów może być uznany, ale że nie pochodzi z rodu zajmującego tron od wieków, przeto go Cesarz Wszech Rosyi „bratem“ nazywać nie może. Cesarz Francuzów zanałdło ma zdrowego rozsądku, aby wielką przywiązywać miał wagę, do kwestyi tytułowania go „dobrym przyjacięciem“ lub „bratem“. Ale wiadomo było, że mocarstwa niemieckie nie pierwój nowego Cesarza uznały, dopóki się nie oświadczyła Rosya. Cóżkolwiek bądź coraz więcej utwierdzam się w mniemaniu, że gwałtowne postępowanie Rosyi, naruszenie przez nią wszelkich praw słusności, podniosły tak w Austrii jak w Prusiech uczucie, że przedewszystkiem zważać im należy na dobro Europy. Sądzę więc, że kraje składające rzeszę niemiecką, zanałdło dobrze czują wagę tego państwa, jego 40-milionowej ludności, jego cywilizacyi i niepodległości, aby nie działać w ten sposób, iżby Rosya nie stała się dlań niebezpieczną. Mniemam zatem, że rozpoczynając tę wojnę, choćbyśmy niemieli bezpośredniego wsparcia tych wielkich mocarstw, możemy się przeciw spodziewać, że wpływem swoim a w razie potrzeby i orężem, wstrzymywać one będą niesłuszne zamachy siły brutalnej.

„Powiedziałem, że jesteśmy z Francją w przy mierzu. Zaproponowaliśmy dzisiaj zawarcie z Turcyą konwencyi, na mocy której bylibyśmy upewnieni, że jak długo wspierać ją będziemy, Turcyja nie zawrze pokoju z Rosyą bez formalnego z naszej strony przyzwolenia (huczne oklaski). Konwencya ta nie jest jeszcze zawartą, ale przekonany jestem, że Turcyja chętnie przyjmie pomoc Francyi i Anglii, ofiarowaną jej pod tym warunkiem. I oświadczyć tu muszę, że w tej walce zupełne mieć będziemy zaufanie w francuskim sprzymierzeńcu naszym (oklaski).

„Postępowanie Cesarza Francuzów w całym ciągu negocyacji i w naszych prywatnych stosunkach było tak otwarte, tak szczere, tak uczciwe, że niepodobna nam niepokładać zupełnego w nim i rządzie jego zaufania (długie oklaski).

„Co się tyczy wydatków jakie nam pokryć przyjdzie, pominawszy armię, żądać będziemy nadwyżki 3 milionów funtów. Jestto znaczne podwyższenie budżetu wojny i marynarki; ale powtarzam, że środki te są konieczne. Jeśli wszakże sądzicie, że kierunek interesów może być zręczniejszym powierzony ręką, wyrażcie to w najbliższem głosowaniu i oddajcie radę lepszą od nas. Jeśli tego nieuczynicie, jeśli położycie w nas zaufanie, będziemy postępować nadal wedle naszego zdrowego poglądu.

„Pamiętajcie, że w wojnie, tajemnica jest rzeczą nieodzowną. Wojna zależy od tajemnicy, od taktyki, od pospiechu w wykonaniu; a tłómaczyć operacye, jestto narażać je na niepowodzenie. Niejestem więc zbyt wymagającym, żądając od was, abyście oddali rządy w inne ręce, lub obdarzyli nas zaufaniem, które nam konieczne jest potrzebnem.

URZĘDOWE.

Antoni Czapliński zarządca drukarni.